

Detail hodnocení

Název projektu	xEfektivní podpora lidí s poruchou osobnosti v ČR
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_031/0001468

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	5
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	28. 6. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel předkládá projekt na řešení problematiky efektivní podpory osob s poruchou osobnosti v ČR. Předkládaný projekt se věnuje společensky velmi významnému a doposud dostatečně neřešenému tématu. Vzhledem k charakteru projektu také odpovídajícím způsobem vymezuje cílové skupiny – tedy nejen samotné uživatele (pacienty) nového terapeutického přístupu, ale do svých aktivit zahrnuje i stakeholdery, kteří jsou schopni na základě výstupů realizovat systémové změny. Definice globálního cíle projektu, tak jak je popsána, je relevantní k dané výzvě, nicméně jeho definice je velice obecná. Specifické cíle korespondují s doporučeními a návrhy ze situační analýzy. Formulace globálního cíle a cílů dílčích byly blíže upřesněny ve Vypořádání Výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise. Popsané klíčové aktivity a jejich obsah jsou relevantní k navrhovaným cílům a lze předpokládat, že jejich realizace povede k naplnění definovaných cílů. Věcné cíle jsou nastaveny převážně odpovídajícím, jasně měřitelným, způsobem a je zřetelné, jak je možné zhodnotit budoucí stav po realizaci projektu oproti stavu aktuálnímu, tedy kdy je projekt předkládán. Součástí hodnocení projektu je evaluace na několika úrovních. Lze očekávat, že dle nastavených kritérií bude možné posoudit, zda došlo k dosažení předpokládaných cílů. Na evaluaci jsou však, s ohledem na charakter projektu, alokovány nepřiměřeně vysoké personální a finanční náklady. Rozpočet projektu je zpracován přehledným způsobem, jednotlivé položky je možné přiřadit k definovaným dílčím aktivitám a výstupům. Celková výše rozpočtu však neodpovídá délce realizace projektu a jeho očekávaným výstupům. Rozpočet projektu tak nelze označit za efektivní ani hospodárný. Na základě této skutečnosti hodnoticí komise požaduje upravit rozpočet – podrobné informace viz Příloha č. 1 tohoto hodnocení. Žadatel volí vhodné indikátory vzhledem k obsahu projektových aktivit. Cílové hodnoty, zejména množství podpořených osob, však nejsou nastaveny v odpovídajícím poměru k délce realizace projektu, k obsahu klíčových aktivit a celkovému rozpočtu projektu, resp. nákladům na realizaci klíčových aktivit. Počet podpořených osob rovněž neodpovídá definovaným cílům projektu. Klíčové aktivity jsou rozděleny do logických celků a vzájemně se vhodně prolínají a doplňují. Nejasnosti týkající se realizace klíčových aktivit byly částečně vysvětleny v rámci Vypořádání Výzvy k vyjádření k výsledku

jednání hodnoticí komise. Jejich časová, personální a finanční dotace je však nadhodnocena a stanovené výstupy z jednotlivých klíčových aktivit nejsou adekvátní zvoleným cílovým skupinám a rozpočtu projektu. Způsob provádění klíčových aktivit tak není efektivní. Žadatel má dostatečné odborné kapacity i zkušenosti s realizací a řízením projektu tohoto rozsahu. Návrh řízení projektu odpovídá standardním mechanismům řízení projektů. Předkladatel si je dostatečně vědom rizik spojených s předkládaným projektem, včetně toho že navrhuje způsoby jejich řízení.

Hodnoticí komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení
- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb z hodnoty 680 na hodnotu 955 (900 osob s poruchou osobnosti nebo v jejím riziku a 55 rodinných příslušníků a blízkých osob s poruchou osobnosti nebo v jejím riziku)
- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků z hodnoty 107 na hodnotu 165 (20 účastníků kurzu „Dialectical Behaviour Therapy Intensive Training“, 5 účastníků stáží, 40 účastníků intervence v rámci pilotáže, 100 účastníků podpořených vzdělávacím programem zaměřeným na DBT)
- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 626 000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti z hodnoty 16 na hodnotu 20 (zapojení dalšího centra duševního zdraví, resp. jeho multidisciplinárního týmu (4 osob))
- ke všem cílovým hodnotám indikátorů projektu doplnit detailní popis hodnoty
- upravit rozpočet klíčové aktivity s názvem KA 04 Evaluace na max. 2 000 000 Kč a zbylou alokaci prostředků přesunout na činnosti členů realizačního týmu vykonávaných v rámci přímé práce s cílovými skupinami projektu, příp. na činnosti vykonávané v rámci tvorby výstupů určených pro cílové skupiny
- navýšit počet účastníků zahraničního kurzu Dialectical Behaviour Therapy Intensive Training, realizovaného v rámci klíčové aktivity č. 2 o 4 pracovníky jednoho týmu CDZ či jiného relevantního pracoviště, v rámci, kterého má být v budoucnu metoda DBT implementována
- navýšit počet běhů, resp. počet podpořených osob vzdělávacího programem (intenzivní kurz), zaměřeným na zvýšení kompetencí zdravotnických a sociálních pracovníků v rámci metody DBT realizovaným v rámci klíčové aktivity č. 3

Hodnoticí komise uděluje známku 3.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel předkládá projekt na řešení problematiky efektivní podpory osob s poruchou osobnosti v ČR. Obecně je toto téma vysoce aktuální a vyžaduje řadu odborných i celospolečenských změn (viz procesy spojené s reformou psychiatrické péče). Žadatel odpovídajícím způsobem analyzuje prostředí osob – pacientů s emočně nestabilní poruchou, kterým se v ČR nedostává adekvátní péče. Zároveň žadatel analyzuje existující zahraniční praxi, která je v diagnostice, léčbě a podpoře těchto osob již na vyšší úrovni zajištění. V této části je nicméně patrné, že celý projekt se věnuje pouze jedné z používaných metod (DBT), využívané navíc k podpoře lidí pouze s jedním typem poruch osobnosti, a to hraniční poruchou osobnosti (HPO). Na základě vypořádání Výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise je možné toto úzké zaměření projektu akceptovat, nicméně z hlediska podpory reformy psychiatrické péče se jedná pouze o velice dílčí prvek, a je na škodu, že projekt není zaměřen šířeji na poruchy osobnosti jako celek, resp. na pilotáž různých metod. Předkládaný projekt se však i přes tuto výhradu věnuje společensky velmi významnému a doposud dostatečně neřešenému tématu. Danou problematiku velmi dobře analyzuje z hlediska popisu diagnózy HPO, její četnosti, projevů či dopadů na kvalitu života. Specifická problematika léčby a podpory osob s emočně nestabilní poruchou HPO stojí na okraji odborného zájmu. Žadatel zcela jednoznačně pracuje s tvrdými daty o počtech potenciálních (byť aktuálně mnohdy latentních) pacientů – uživatelů, pro něž je užitečné rozvíjet nové formy péče, pomoci a podpory. Žadatel jasně vymezuje aktéry i dotčené subjekty. Vzhledem k charakteru projektu také odpovídajícím způsobem vymezuje cílové skupiny – tedy nejen samotné uživatele (pacienty) nového terapeutického přístupu, ale do svých aktivit zahrnuje i stakeholdery, kteří jsou schopni na základě výstupů realizovat systémové změny.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Definice globálního cíle projektu, tak, jak je popsána, je relevantní k dané výzvě, nicméně jeho definice je velice obecná. Specifické cíle korespondují s doporučeními a návrhy ze situační analýzy. Formulace globálního cíle a cílů dílčích byly blíže upřesněny ve Vypořádání Výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise. Intervenční logika projektu je nastavená odpovídajícím způsobem, byť některé aktivity projektu se mohou v čase překrývat. Zvolené intervenční mechanismy povedou k naplnění definovaných, a měřitelných cílů. Jednotlivá navrhovaná opatření vůči jednotlivým cílovým skupinám jsou vnitřně provázaná. Popsané klíčové aktivity a jejich obsah jsou relevantní k navrhovaným cílům a lze předpokládat, že jejich realizace povede k naplnění definovaných cílů.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hodnocení projektu žadatel nastavil vesměs adekvátním způsobem. Hodnotí jednak dopad na klíčové aktéry, stejně tak na věcné realizátory (včetně dopadů na případné uživatele navrhovaných systémů v budoucnosti). Věcné cíle jsou nastaveny převážně odpovídajícím, jasně měřitelným, způsobem a je zřetelné, jak je možné zhodnotit budoucí stav po realizaci projektu oproti stavu aktuálnímu, tedy kdy je projekt předkládán. Součástí hodnocení projektu je evaluace na několika úrovních. Lze očekávat, že dle nastavených kritérií bude možné posoudit, zda došlo k dosažení předpokládaných cílů. Žadatel je velmi zkušeným evaluátorem, který plánuje evaluaci daného projektu realizovat po celou dobu jeho realizace. Na evaluaci jsou však, s ohledem na charakter projektu, alokovány nepřiměřeně vysoké personální a finanční náklady (více viz kritérium 3.1 Efektivita projektu, rozpočet).	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet projektu je zpracován přehledným způsobem, jednotlivé položky je možné přiřadit k definovaným dílčím aktivitám a výstupům. Celková výše rozpočtu však neodpovídá délce realizace projektu a jeho očekávaným výstupům. Rozpočet projektu tak nelze označit za efektivní ani hospodárný. Zejména výše osobních nákladů, resp. rozsah zapojení jednotlivých členů realizačního týmu není adekvátní plánovaným aktivitám projektu. Především rozsah zapojení jednotlivých členů intervenčních týmů se vzhledem ke zvolené metodě nejeví jako přiměřený. V souladu se zaslanou informací, že při počtu 45 klientů představuje plánovaná intervence 205 hod přímé práce, tak hodnotící komise požaduje upravit výši úvazků jednotlivých členů těchto týmů následovně: Člen klinického týmu referenčního pracoviště - psychiatr 0,3 úvazku Člen klinického týmu referenčního pracoviště - psycholog 0,3 úvazku Člen klinického týmu referenčního pracoviště - sestra 0,3 úvazku Člen klinického týmu referenčního pracoviště - sociální pracovník 0,3 úvazku Člen klinického týmu partnerského pracoviště - psychiatr 0,3 úvazku Člen klinického týmu partnerského pracoviště - psycholog 0,3 úvazku Člen klinického týmu partnerského pracoviště - sestra 0,3 úvazku Člen klinického týmu partnerského pracoviště - sociální pracovník 0,3 úvazku Celkem tak budou intervenční týmy disponovat úvazkem 1,45, který je dostatečný pro pokrytí výše uvedeného rozsahu intervence. S ohledem na nepřiměřený rozsah zapojení jednotlivých členů realizačního týmu ve vztahu k výstupům a výsledkům projektu, obsahu klíčových aktivit a dále vzhledem překryvu činností jednotlivých členů realizačního týmu hodnotící komise požaduje dále následující: Specialista poruch osobnosti – snížit rozsah zapojení na celkový úvazek 1,0 Interní Evaluátor – snížit rozsah zapojení na úvazek 0,25 PR specialista – snížit rozsah zapojení na úvazek 0,125 Statistik – snížit rozsah zapojení na 300 hod V návaznosti na úpravy rozsahu zapojení členů realizačního týmu požaduje hodnotící komise adekvátně upravit i související položky rozpočtu (Zákonné pojištění zaměstnanců, Odvody z DPP, FKSP, Zařízení a vybavení atd.). V návaznosti na požadavky hodnotící komise ve vztahu k úpravě klíčových aktivit (rozšíření vzdělávacích aktivit) resp. navýšení počtu podpořených osob, které jednoznačně sledují a podporují plnění cílů projektu, požaduje hodnotící komise dále upravit, příp. vytvořit položky rozpočtu k úhradě souvisejících nákladů (cestovní náhrady, kurzovné, lektorské služby apod.). Podrobné informace k požadavkům na úpravu rozpočtu projektu viz Příloha č. 1 tohoto hodnocení.</p>	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel volí vhodné indikátory vzhledem k obsahu projektových aktivit. Cílové hodnoty, zejména množství podpořených osob, však nejsou nastaveny v odpovídajícím poměru k délce realizace projektu, k obsahu klíčových aktivit a celkovému rozpočtu projektu, resp. nákladům na realizaci klíčových aktivit. Počet podpořených osob rovněž neodpovídá definovaným cílům projektu. Z tohoto důvodu hodnotící komise požaduje:- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb z hodnoty 680 na hodnotu 955 (900 osob s poruchou osobnosti nebo v jejím riziku a 55 rodinných příslušníků a blízkých osob s poruchou osobnosti nebo v jejím riziku). Toto navýšení koresponduje s vyjádřením žadatele k Výzvě k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise, kde uvedl, že jednotlivé intervenční pracoviště dokáže obsloužit až 90 klientů za rok, a to i v případě nižšího počtu úvazků zajišťujících danou intervenci. Hodnotící komise v této souvislosti upozorňuje, že pro započtení osoby do cílové hodnoty nemusí daná osoba absolvovat celý intervenční program.- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků z hodnoty 107 na hodnotu 165 (20 účastníků kurzu „Dialectical Behaviour Therapy Intensive Training“, 5 účastníků stáží, 40 účastníků intervence v rámci pilotáže, 100 účastníků podpořených vzdělávacím programem zaměřeným na DBT). Toto navýšení je vyžadováno ve vztahu k naplnění jednoho z hlavních cílů projektu, a to zvýšení kompetence odborníků v rámci programu DBT. - navýšit cílovou hodnotu indikátoru 626 000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti z hodnoty 16 na hodnotu 20. Toto navýšení spočívá v zapojení dalšího centra duševního zdraví, resp. jeho multidisciplinárního týmu (4 osob), který bude absolvovat zahraniční kurz Dialectical Behaviour Therapy Intensive Training.- ke všem cílovým hodnotám indikátorů projektu doplnit detailní popis hodnoty V souladu s navýšením cílových hodnot uvedených indikátorů (600 000 a 626 000) hodnotící komise navyšuje související položky rozpočtu k pokrytí těchto nákladů (viz Příloha č. 1 tohoto hodnocení).	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizátor aktivně přistupuje ke všem cílovým skupinám. Zapojení cílových skupin odpovídá charakteru realizace projektu. Jedná se tedy o zapojení na jedné straně stakeholderů, stejně tak jako na druhé straně zapojení přímých uživatelů služeb. Mezi oběma definovanými póly pak vzniká cílová skupina poskytovatelů služeb. Všechny vymezené cílové skupiny budou zapojeny ve všech relevantních fázích projektu. Cílové skupiny byly adekvátně osloveny a jejich zájem a způsob participace na projektu byl dostatečně prokázán (zejména však až prostřednictvím Vypořádání k oběma Výzvám k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Klíčové aktivity jsou rozděleny do logických celků a vzájemně se vhodně prolínají a doplňují. Nejasnosti týkající se realizace klíčových aktivit byly částečně vysvětleny v rámci Vypořádání Výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise. Jejich časová, personální a finanční dotace je však nadhodnocena a stanovené výstupy z jednotlivých klíčových aktivit nejsou adekvátní zvoleným cílovým skupinám a rozpočtu projektu. Způsob provádění klíčových aktivit tak není efektivní. Pro systematické zavedení metody DBT v ČR, jejíž účinnost již byla opakovaně prokázána v zahraničí, není např. nutné realizovat tak rozsáhou a komplexní evaluaci. V rámci realizace projektu (pilotní fáze) také není dostatečně akcentováno její rozšíření (implementace) – tedy příprava dostatečného množství vzdělavatelů, realizace adekvátního počtu kurzů pro poskytovatele zdravotních a sociálních služeb, a samotné využívání metody DBT pro práci s co největším počtem osob/pacientů. Hodnotící komise v této souvislosti požaduje:- upravit rozpočet klíčové aktivity s názvem KA 04 Evaluace na max. 2 000 000 Kč a zbylou alokaci prostředků přesunout na činnosti členů realizačního týmu vykonávaných v rámci přímé práce s cílovými skupinami projektu, příp. na činnosti vykonávané v rámci tvorby výstupů určených pro cílové skupiny- navýšit počet účastníků zahraničního kurzu Dialectical Behaviour Therapy Intensive Training, realizovaného v rámci klíčové aktivity č. 2 o 4 pracovníky jednoho týmu CDZ či jiného relevantního pracoviště, v rámci, kterého má být v budoucnu metoda DBT implementována. Při výběru pracoviště hodnotící komise požaduje zohlednit regionální disparity v oblasti dostupnosti této metody. V souvislosti s výběrem zahraničního kurzu doporučuje hodnotící komise (s ohledem na působnost výdajů) dále před realizací tohoto kurzu zdůvodnit řídicímu orgánu nezbytnost výdajů spojených se zahraničními cestami s ohledem na skutečnost, že výuka tohoto kurzu probíhá on-line- navýšit počet běhů, resp. počet podpořených osob vzdělávacího programem (intenzivní kurz), zaměřeným na zvýšení kompetencí zdravotnických a sociálních pracovníků v rámci metody DBT realizovaným v rámci klíčové aktivity č. 3, a to na 100 osob</p>	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	---	-----

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel má dostatečné odborné kapacity i zkušenosti s realizací a řízením projektu tohoto rozsahu. Je vhodným odborníkem, který může realizovat projekty v rámci reformy péče o duševní zdraví. Návrh řízení projektu odpovídá standardním mechanismům řízení projektů. Předkladatel si je dostatečně vědom rizik spojených s předkládaným projektem, včetně toho že navrhuje způsoby jejich řízení. S ohledem na rozsah a obsah navrhovaných aktivit lze považovat navrhované řízení rizik za dostatečné. Předkládaný realizační tým je vhodně sestaven až na rozsah zapojení jednotlivých členů, které není adekvátní očekávaným výstupům projektu. Viz požadavky hodnotící komise na úpravu rozsahu zapojení uvedené v rámci kritéria 3.1 Efektivita projektu, rozpočet.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu.pdf